



**Pomáz Város Önkormányzata  
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

---

## J e g y z ő k ö n y v

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2014. december 11-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszöntök mindenkit, megnyitom a bizottság idei második és egyben ez évben az utolsó bizottsági ülést, megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Külön köszöntöm a bizottság külső tagjait. Kérem Polgármester urat, hogy mivel Leidinger István úr még nem tette le az esküt, ezért kérem, hogy mielőtt elkezdjük az ülést, tegye ezt meg.

Vicsi László polgármester:

Kérem, hogy az eskühöz a jelenlévők álljanak fel.

Leidinger István bizottság külső tagja:

*felolvassa az eskü szövegét.*

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Akkor elkezdjük az ülésünket.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető kisebb ambuláns műtéten esett át, ezért a mai ülésen nem tud jelen lenni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A napirendi pontokat mindenki megkapta, szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek javaslata az Egyebek napirendi pontoknál ?

Vicsi László polgármester:

Nekem lenne még egy napirendi pont javaslatom a végén. a Szelistyei ingatlanokkal kapcsolatban.

### **1. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Tisztelt Bizottsági tagok, elnök úr behoztam a táblázatokat szokásosan, amit a jegyzőkönyvhöz csatolunk és egy esetleges ellenőrzéshez muszáj papíralapon kinyomtatni. A kisebb terjedelmű a rendeletnek a módosított melléklete és tulajdonképpen a nagyobb terjedelmű anyag 3 melléklet, ami az előterjesztésnek a szakmai anyaga, ami szerkezetben a költségvetést illetve azok módosításait az év során elő kell terjesztenünk, illetve a képviselő-testület ezek szerint fogadja el.

Ez ebben az évben a legutolsó módosítása a költségvetésnek. Még egy módosításra sor fog kerülni előreláthatólag a februári de legkésőbb március 8-án a költségvetés elfogadása előtti testületi ülésen attól függően, hogy a MÁK mikor fogja leküldeni a végeleges adatokat arra vonatkozóan, hogy hogyan változtak az állami normatívák. Jelen pillanatban 13.722 eFt emelkedést történt a bevételi oldalon, amik a szokásosak: foglalkozást helyettesítő támogatás, lakásfenntartási támogatás, rendszeres szociális segély, óvodáztatási

támogatás, foglalkoztatást helyettesítő támogatás stb. Jövőre sajnos jelentősen le fog egyszerűsödni, hiszen ezek a feladatok március 6-val átkerülnek a járáshoz, és tulajdonképpen az önkormányzat állami támogatást rendkívül szűk körre tud leigényelni a különböző szociális támogatásokhoz. A szociális támogatások vonatkozásában helyi adóbevételekre támaszkodhat az önkormányzat, illetve a nagy állami költségvetéshez kapcsolódó salátatörvényben részletesen ki van fejtve, hogy milyen adó milyen helyi támogatás célját szolgálja. Tehát az az önkormányzati segélyezés ami jövőre fog folyni, amit a képviselőtestület február 28-ig megalkot a helyi rendeletében kell, hogy szabályozzon, ilyen szöveget már nem fog eredményezni. a költségvetésünkben.

Szintén megkaptuk a bérkompenzációt szokásosan, visszamenőlegesen szeptember-októberre, illetve az ágazati pótlékot a IV. negyedévre szintén előre lefinanszírozták.

A részletezés alatta olvasható tehát diákfoglalkoztatás, közfoglalkoztatásra is utólag kaptuk meg ezt az összeget, illetve a Pomáz napi elszámolás is eredményez némi költségvetési föösszeg emelkedést a 2 db támogatással, illetve az elemi költségvetés kapcsán az egyes intézményeknél a módosítások ki vannak bontva.

A Művelődési Ház és Könyvtárnál a -3.392 eFt ez a lekönyvelése a Pomáz napnak amit mi előfinanszírozásban adtunk a Művelődési Háznak és elszámoltak illetve a könyvelésben megjelenítették a pénzügyeseink.

A legutolsó választásnak szintén a működési célú támogatás bevételei között szerepel, ez 3.069 eFt illetve vannak még egyéb működési bevételek, ez a lejárt SZÉP kártya, amit a jogszabály által vissza kellett kapni a munkáltatónak, valamint az egyik gépjármű bónusz visszautalását eredményezi. Ez volt a hivatalnál. Az SZSZK-nál is bizonyos működési célú támogatások illetve kamatbevételek, a Hétszínvirág Óvodánál és Bölcsődénél kamatbevételek, sajnos még ezt a 4.000 Ft-ot is bele kell rakni a költségvetésbe illetve annak a módosításába. Valahol találkozunk egy 1.000.-Ft-os kerekítéssel is.

A kiadási oldalon ugyanennek az összegnek az előirányzat változásai láthatók, tehát a személyi juttatások, az egyes intézményeknél, ennek a munkaadói és szociális előirányzat változása, illetve az egyes dologi kiadások amik tulajdonképpen rovatkódon belüli átcsoportosítások jellemzően olyan feladatokra történt, mint például a Hétszínvirág óvoda és bölcsőde ott kazáncsere volt, illetve laptop vásárlása, valamit az SZSZK-nál nem csak laptop volt, hanem lélegeztető ballon, váladákszívó, vérnyomásmérő illetve a védőnők részére csecsemőmérleg vásárlása.

A személyi juttatások szintén a diákfoglalkoztatás esetében a kiadási lábnak is meg kell jelennie, ezek kirészletezve található.

Tehát mindösszesen a bevételi és kiadási oldala a költségvetésnek decemberben 2.661.958 eFt-ra fog emelkedni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen Jegyző Asszony. Kérdezem, hogy valakinek hozzászólása van-e ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Amikor költségvetéssel foglalkoztam másképp nézett ki szerkezetileg is struktúrájában is. Azt szeretném megkérdezni, hogy a költségvetés letölthető honlapon. Én megnéztem, és a feltöltött költségvetés eléggé olvashatatlan. A költségvetést esetleg a bizottság megkapta ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Melyiket, a mait vagy az eredetit ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Az eredetit.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Pedig fenn van a honlapon.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Fenn van, lehet hogy nem jó monitoron néztem meg, de akkor majd egyeztetünk.

Illetve a rovatkódnál nem igazán tudtam kiigazodni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Igen, mert már ettől az évtől cofog van. A régi rovatkódok azok már egyáltalán nem szimmetrikusak a cofoggal. Nagyon sok rovatkódot eltöröltek, és nem ugyanaz a párosítás. Plusz még egy másik verziót is csinálunk, de a Magyar Államkincstár teljesen más

rendszerben kéri tőlünk. Egy lesz a segítség: január 1-től, a MÁK megvásárolta a Szeged megyei jogú városnak a Ritek által létrehozott Titán nevezetű programját, amivel mi 2 éve dolgozunk, és ezt országosan be fogják vezetni, tehát valamennyi önkormányzat ezt a Titán rendszert fogja használni. Elképzelhető hogy ennek kapcsán az adatszolgáltatásaink is leegyszerűsödnek kicsit, mert ez a program tud olyat.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Jó, akkor a 2015-ös költségvetésben megpróbálunk képbe kerülni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ha a napirendi ponthoz több kérdés nincs, akkor aki elfogadja a rendelet-módosítást, az kérem szavazzon igennel.

#### **51/2014.(XII.11.) sz. PÜ. Blz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2014. évi költségvetési rendelet módosítását

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

### **2.napirend a.) Előterjesztés a helyi adókról szóló 26/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ennél a napirendnél a második pont az első ponthoz viszonyul. Kérem Jegyző Asszonyt, hogy ezt a kettőt hozzuk úgy össze, hogy mindenki érthesse.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Azért van egy előterjesztés illetve azért van egy rendelet-módosítás, mert ha megnézzük az előterjesztést, akkor jogszabály változásból adódóan 2011-től hatályon kívül helyezték azt, hogy mentesül az építményadó alól a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi illetőleg nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség. A Gálfi Béla Nonprofit kft. 2011-től szintén nem vallotta be az építményadót, és amikor mi 2013-ban kikértük a teljes városi földhivatali nyilvántartást, akkor észleltük, hogy neki ott egyrészt a kórházépületek után is, de a bérlakások, szolgálati lakások után is építményadó kötelezettsége illetve bevallási kötelezettsége, fizetési kötelezettsége lett volna.

Amikor ezt kiszámoltuk és felszólítottuk és utána szembesült azzal, hogy ez milyen hatalmas összeget jelent, akkor miután a Gálfi Béla Nonprofit Kft. –t a Magyar állam, tartja fenn, tehát a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. a tulajdonosi jogokat gyakorolja a Magyar Állam nevében, kért egy személyes egyeztetést. Arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne ezt a helyzetet úgy megvalósítani, hogy az adófizetési kötelezettség alól mentes legyen az a kórház épület, amely többek között Pomáz ellátását is szolgálja. A labor, illetve a belgyógyászat és a pszichiátriai részleget is. Ezért kellett ketté szedni, hiszen visszamenőlegesen nem lehet adórendeletet módosítani. Tehát itt csak a képviselő-testület méltányosságából elengedheti ezen összegnek a behajtását, illetve dönthet úgy, hogy 2015.január 1-től szintén mentességet biztosít ezen épületek vonatkozásában. Természetesen ugyanúgy adófizetési kötelezettség terheli a nem kórház és a nem kórházhoz tartozó épületet vonatkozásban. Értem alatta a szolgálati lakásokat illetve azokat az épületeket, ahol más típusú tevékenységet folytatnak. Ezért lett az előterjesztésben január 1-i hatállyal mentessé téve.

Abban az esetben, hogy ha véletlenül Pomáz lakosságának nem ezt az intézményt jelöli ki adott esetben az ÁNTSZ mint ellátó helyet, a képviselő-testület bármikor módosíthatja, egyedül arra kell ügyelni, hogy legkésőbb a tárgy évben november 1-ig meg kell hozni ezt a döntést és legkésőbb november 30-ig ki kell hirdetni, és akkor ebben az esetben, ha nem lát el minket, akkor a város kivetí vagy kevesebb mentességet ad.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Nekem lenne egy kérdésem Jegyző Asszonyhoz. Este átolvastam az egészséget, hogy ez az adóösszeg, amitől most idézőjelben esik a város,, ez forintositva mit jelent ? Mert ezt nem találtam meg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szerintem elfelejtették beleírni, de volt egy másik előterjesztés, nem akarok rosszat mondani, de kb. 9 millió valamennyi, 10 millió forintot jelent. Ebből van egy számítás, a képviselő-testületi ülésre majd behozom. Kiszámolták, hogy kedvezményként elengedjük a bírság összegét, tehát azt is le kell vonni, illetve beleszámoltuk, hogy építményadó fizetési kötelezettsége mennyi lenne, és ráadásul befizette a 2011.évet. Ezt át kell számítani 2014-re. hogy akkor hogy jön ki az egyes épületeknél. De van egy számítás, ez közel 10 millió Ft. Ettől rémültek meg az MNV Zrt-nél, hogy ez egy nonprofit tevékenység egyedül a SARA otthon nyereséges de azt visszaforgatják a kórházi ellátásra. Valamint a labor is tetemes költségbe kerül, tehát nem véletlenül kérnek tőlünk ide a kinti vérvételi helyiség vonatkozásában 800 eFt-os támogatást. De az a baj hogy az OEP csak egy meghatározott mennyiséget finanszíroz, és tulajdonképpen a labor többbe kerül, mint amennyi OEP finanszírozást kapunk..

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönjük szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban ?

Vicsi László polgármester.

Általában „gentlemen"s agreement” dolog van a háttérben, nagyjából mindannyian érezzük, hiszen a vérvételi helyiség és van arra lehetőség, hogy a pomázi lakosok szűrését ebben a kórházban végezzék el. Hivatalosan Szentendrén kellene, hogy ezt elvégezzék. Ha és amennyiben ők felmondanak ezt a szerződést, ami velünk illetve a várossal fennáll, ez nekünk nem 800 eFt-ba kerülne ha Szentendrével mi külön megállapodást szeretnénk kötnie, hogy a pomázi lakosok külön ellátásban részesüljenek, hanem sok-sok millió forintba és Szentendre nem is kötne velünk ilyet. Jelen pillanatban ha valaki innen megy Szentendrére vérvételre, az 3 hét a várakozási idő, mire eljut odáig. Tehát nekünk ez a megoldás jó, és próbáljuk mi is valamilyen módon visszaadni azt a segítséget amit ők adnak nekünk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Leidinger úr kér szót.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Az előterjesztésben az egészségügyi intézményrészrel, ami tényleg a lakosság Pomázon igénybe vesz, de úgy tudom, hogy országos ellátási kötelezettsége van a kórháznak, tehát a pomázi lakossági is ott van egyértelműen. Hogy megkapja az adómentességet azzal egyetérték és el is tudom fogadni, és a szociális részt kivenném innen. Mert a szociális ellátás a Gálfi Béla Nonprofit Kft. esetében az egy tisztán vállalkozási tevékenység. Az nem pomázi ellátás. Az egészségügy az rendben, a kórház menjen, a szociális nem.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Polgármester úr ?

Vicsi László polgármester.

Meg lehet próbálni, vegyük ki belőle. Jegyző asszony ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Kiszámoljuk, hogy ez mennyit jelent, akkor legfeljebb még egy körben be kell hozni, mert az MNV Zrt elkezd nagyon erősködni, és nekünk van egy kastélyunk is, amit az MNV Zrt engedett át az önkormányzat számára. A tulajdonosi jogok ugyanúgy a magyar Államot illetik.

Vicsi László polgármester.

Amiért rengeteg bérleti díjat kellene fizetni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Javasolja a bizottság, meglátjuk, hogy ez mennyi összeg, mert ezt ki kell számítani.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Egyébként ez taktikai szempontból is jobb, mert most kérnek valamit és egyből rábólintunk, kapnak egy kicsit, és ha nincsenek megelégedve, még van egy pozíciánk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Egyébként az összeg, amiről beszélünk, a rendeletnek az 1.sz.mellékletében van, ez az előzetes hatásvizsgálat, és a 2015.évi kieső adóbevétel 5,5. tehát ha visszamegyek és ezeket kiszámolom, akkor az a 9 millió az úgy áll. Ebből egyébként a SARA nem kis épület. 2 emeletes plusz földszintes, nem tudom hány szoba van.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm. Tehát akkor a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítását módosítanánk. Feltenném a kérdést, hogy ki ért azzal egyet

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A módosítást úgy fogadja el a bizottság, hogy csak az egészségügyi ellátásra szolgáló épület, épületrész maradna meg, hozzátevé, hogy a magyar Állam tulajdonában álló ingatlanról beszélünk, tehát Pomázon a Fog-Ház, illetve a magán célú intézményeket értelemszerűen nem illeti meg ez a mentesség.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm, akkor aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon igennel.

#### **52/2014.(XII.11.) sz. Pü. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a helyi adókról szóló 26/2011.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosítását azzal, hogy az adómentesség csak az egészségügyi tevékenység ellátásra szolgáló épület, épületrészre vonatkozzon.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

#### **b.) Gálfi Béla Nonprofit Kft.méltányossági kérelme**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Itt is úgy tenném fel szavazásra, hogy az adómentesség csak az egészségügyi tevékenységek ellátására szolgáló épületekre, épületrészekre vonatkozzon.

#### **53/2014.(XII.11.) sz. PÜ. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a helyi adókról szóló 26/2011.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításával mentesítse az építményadó alól a Magyar Állam tulajdonában álló ingatlanon lévő egészségügyi tevékenységek ellátására szolgáló épületeket, épületrészeket.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

### **3.napirend Belső ellenőrzési terv elfogadása**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A belső ellenőrünk már hosszú ideje a SZAK-ÉRTELEM 2006.Bt. A képviselője Dr.Hosszúné Szántó Anita. Akkor is ő volt a belső ellenőrünk, amikor kistérségi társulásban láttatta el az önkormányzat.

Kötelezően a belső ellenőrzést ki kell alakítani és működtetni kell a jegyzőnek.

Az éves belső ellenőrzési tervben, ahogy részleteztük egyrészt a köznevelési normatíváknak a pontos leigénylése illetve minél kevesebb hibaszázalékkal meghatározni azt a normatíva összeget, amit igazoltan erre a feladatra kell fordítani, illetve azt is tudnunk kell, a normatíváknál az utólagos elszámolás és a visszafizetési kötelezettség mindig kamat kötelezettséggel jár. Tehát nagyon fontos hogy évente ellenőriztessük a belső ellenőrrrel.

A belső ellenőr által összeállított éves ellenőrzési tervben a pénzügyi tárgyú vizsgálatokra helyeztük a hangsúlyt, így szabályszerűségi ellenőrzés, állami támogatás igénylésének megalapozottsága és jogszerű felhasználása, teljes rendszerellenőrzés lefolytatására kerül sor. Külön vizsgálat alá vonjuk a Hétszínvirág Óvoda Bölcsőde tagintézményét, valamint a Szociális Szolgáltató Központ 2014.évi működését és gazdálkodását. Szükség szerint soron kívüli vizsgálat is elrendelhető, illetve szakmai tanácsadásra állítottunk be 5 belső ellenőri napot.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

#### **54/2014.(XII.11.) sz. Pü. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat és intézményei 2015.évi belső ellenőrzési tervét.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

#### **4.napirend: Szent Miklós Alapítvány 2015. évi feladatellátási szerződésének jóváhagyása**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Szent Miklós Alapítvány szerintem Pomázon a legfontosabb alapítvány. A beszámolója szerint az idei évhez képest 1 millió 600 ezer forinttal többet kérne az önkormányzati támogatásból. Megmondom őszintén, hogy kicsit a liblingem az alapítvány. Tudom jól, hogy nagyon sokat dolgoznak, a költségek amennyiben növekedtek, azt évben betudom annak, hogy nagyon sokat dolgoznak, illetve emelkedtek azoknak a részösszegei.

Vicsi László polgármester:

Az hogy emelkedett az összeg, az nem csak ennek tudható be, hanem annak is hogy régebben ezt mikrotérségben láttuk el. Csobánkával és Pilisszentkereszttel együtt. Közben ez a két település ebből kilépett, és csatlakozott Szentendréhez, úgyhogy ezek a feladatok ránk maradtak. Ha azt vesszük figyelembe, hogy ha ezt önálló intézményként kellene csinálnunk, akkor ez sokkal többbe kerülne. Ez a jó együttműködésnek köszönhető, van egy kölcsönös partneri kapcsolat ebben. Én is azt javaslom, hogy adjuk meg ezt a támogatást.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen Polgármester úr. Van-e valakinek kérdése, hozzászólás a napirendhez?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Erre vonatkozólag csatoltam az általunk megkért szakmai iránymutatását a Pest megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának. Most van a családi törvényben a szociális törvénynek az a módosítása, hogy 2015.január 1-től új intézményt már csak úgy lehet létrehozni, hogy a családsegítőt és a gyermekjóléti szolgálatot ugyanaz a fenntartó működteti. Nálunk előbb-utóbb be fog következni az, amit az állásfoglalás is tartalmaz, hogy ez rövid időn belül meg fog valósulni. Tehát nálunk is problémát fog jelenteni, hogy a gyermekjóléti Szolgálatot az önkormányzat működteti, míg a Családsegítő szolgálatot kiszervezett feladatellátással a Szent Miklós Alapítvány. Előbb-utóbb döntés előtt fog állni a Képviselő-testület, hogy beintegrálja az SZSZK-ba a Gyermekjóléti Szolgálat mellé a Családsegítő Szolgálatot és átveszi onnan az embereket és működteti, vagy pedig a Gyermekjóléti Szolgálatot is át kell adni a Szent Miklós Alapítványnak. Hiszen a működtető nem lehet eltérő. Én remélem, hogy csak 2016-tól léptetik hatályba. De biztos, hogy előbb-utóbb meg fogják lépni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen Jegyző Asszony.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Nekem megütötte a szemem az, hogy állami kiegészítő normatíva ebben a formában nem vehető igénybe. Ha az SZSZK-n belül működne együtt a Gyermekjóléti Szolgálattal együtt, akkor igénybe vehetnénk ?,

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nem.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Akkor sem ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Körülbelül három éve nem kaptunk kiegészítő normatívát. Azóta, amióta nekünk kell mellé tenni az önkormányzati támogatást, utoljára abban a konstrukcióban jutottunk hozzá a kiegészítő támogatást, amikor a kistérséggel kötöttünk egy megállapodást de ott mind a Gyermekjóléti Szolgálatnál, mind a Családsegítőnél leigényelhettük a plusz normatívát. Viszont jelenlegi formájában tehát először az egyházi szervezeteket vették ki a kiegészítő normatívából, illetve most csak azok a társulások által fenntartott intézmények megigényelhetik, ahol mint a Dunakanyarban, Szentendrén valamennyi társult önkormányzatnak a közös intézményként tartják fenn.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Akkor még csak annyi megjegyzésem lenne, hogy ebből a számolásból az jön ki, hogy megkapjuk normatív támogatást, megkapjuk az önkormányzati támogatást és abból elműködtetjük az intézményt. A civil szervezetnek pont az lenne a lényege, hogy egy pluszt hozzá tud tenni, amit az önkormányzat vagy egy intézmény nem tehet hozzá. Ez nem derül ki az anyagból.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ebben a költségvetési évben még adnak normatívát.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még esetleg kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, úgy aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

#### **55/2014.(XII.11.) sz. PÜ. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Szent Miklós Alapítványnak 5.600.000.-Ft /év ( 466.000.-Ft/hó /11 hónap és 474.000.-Ft/ hó/1 hónap ) önkormányzati támogatást biztosít a Családsegítő Szolgálat – mint családsegítő alapellátási feladat - 2015. január 1-2015 december 31 napjáig történő működtetéséhez

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szent Miklós Alapítvánnyal 2015.évre szóló ellátási szerződést aláírja.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

#### **5.a napirend**

#### **Előterjesztés a Mindenki karácsonyának pénzügyi fedezetére vonatkozóan**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Mint tudjuk, hogy az idei évben a Művelődési Ház étépítése miatt nem tudjuk megtartani a hagyományos Mindenki Karácsonyát. Így az a 300 fő, akit meghívtunk, most magasabb összeggel támogatjuk konkrétan 2.000.-Ft értékű csomaggal. És ezt személyesen fogjuk kivinni.

Lenne egy kérdésem Jegyző Asszonyhoz, hogy idáig mennyi volt ez az összeg ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ez megvendégelés volt, a felajánlásokból raktuk össze azt a kis szerény mértékű ajándékot, csokoládét vásároltunk, illetve a zöldségesek adtak hozzá déligyümölcsöt valamint a cukrászok is adtak adományt, de valamennyit azért

vásároltunk is. Illetve a Rákos úr ajánlotta fel az ételt, a másik évben pedig a SAPEZOK.. Tehát a pomázi vállalkozók adták össze a Mindenki Karácsonya költségeit. Tehát jóval alacsonyabb volt. 1-200 eFt-ról beszélünk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, remélem, hogy a jövő évben visszatérünk a régi jó dolgokhoz.

Hardi Péter képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy az idén felajánlások érkeztek ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nem is kértünk, mert nem olyan formában tudjuk megszervezni.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Szerintem nem jó ez a konstrukció, mert ez tipikusan olyan tevékenység, ami egy civil szervezet profilába kell, hogy beleilljen. Az menjen, talpaljon, az önkormányzat biztosítson hozzá 600 eFt-ot. Ennek így kellene működni. Ezt lehet,

hogy megkellene próbálni kiszervezni. Rábízni valamelyik karitatív szervezetre.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ezt át lehetne majd jövőre gondolni. Van-e esély más hozzászólás ? ha nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

#### **56/2014.(XII.11.) sz. PÜ. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a „mindenki karácsonya” ajándécsomag megvásárlására a költségvetés tartalékalap terhére 600.000.- forint átcsoportosításához hozzájárul.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

#### **5.b napirend**

#### **Előterjesztés a 90 éven felüliek ajándékozásának pénzügyi fedezetére vonatkozóan**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Önkormányzatunk évek óta Pomáz Város 90 éven felüli lakóit egy ajándécsomaggal ajándékozza meg karácsonyi ünnepek alkalmából. Kérem a T. Bizottságot hogy fogadja el, a határozati javaslatot.

#### **57/2014.(XII.11.) sz. PÜ. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a 90 évesek ajándécsomag vásárlásához a költségvetés tartalékalap terhére 492.000.- forint átcsoportosításához járjon hozzá..

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

#### **5.c napirend**

#### **Előterjesztés a 2014. decemberében nyújtandó tűzifa támogatás pénzügyi fedezetére vonatkozóan.**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Már látjuk már 54 fő már kapott a szociális tűzifából, Viszont a keret elfogyott ezért kérik a pótigény biztosítását. 113 fő kérte idáig ez 25.000.-Ft-al számolva, ez 2.825.-Forint.

Vicsi László polgármester

Ennek nagyon szigorú rendszere van, aki már kapott bármilyen támogatást, az természetesen nem élhet vele. Komolyan bekérik a jövedelemigazolásokat, helyszíni szemléket végzünk el., ellenőrizzük.



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Jövőre alapvetően megváltozik a támogatási rendszer, az önkormányzati támogatások Vonatkozásában. Nagyon meg kell gondolni, mert itt lesz a lakásfenntartási támogatás és Mellette a tűzifa igény. Ezt össze kell hangolni, hogy aki lakásfenntartási támogatást kapott, Az ne havonta 3 vagy 4 ezer forintot kapjon, hanem kapjon egy évben kétszer az egész éveset, és mondjuk emeljük meg 5 ezer forintra, és akkor ő meg tudja vásárolni a fát. És akkor két jogcímen nem juthat hozzá a támogatáshoz. Egyébként ez az igény a 113 fő, a hétfőig beérkezett igényeket tartalmazza, és még nem volt hideg..

Nagy Attila képviselő:

Mostmár az erdőben ezeket a fákat jutányosan meg lehet majd kapni, és ez országos dolog. Amit most kívágnak az erdőben, azt mondták, hogy ez erre a célra fordítják.

Vicsi László polgármester:

Rendben van, írjuk a Pílisi Parkerdőnek., megkérdezzük.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még esetleg kérdés, hozzászólás a napirendhez ? Amennyiben nincs, úgy aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **58/2014.(XII.11.) sz. PÜ. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a szociális tűzifa kifizetéséhez a költségvetés tartalékalap terhére 2.825.000.- forint átcsoportosításához járuljon hozzá.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

#### **6.napirend: A 9155 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának átruházása**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ezt a témát a Városfejlesztési bizottság előbb már megtárgyalta. Jegyző asszonyt kérem, ismertesse az előterjesztést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Tehát szerintem elég részletesen becsatoltunk minden olyan iratot, amit az ügyfél behozott. Tulajdonképpen arról van, szó, hogy annakidején tévedésből a mezőőr a szomszédos ingatlant találta gazosnak, és ezt a helyrajzi számot diktálta be. Annak idején a 70-es években volt egy olyan jogszabály, ami alapján a nem művelt területeket a magyar Állam tulajdonjogát kellett rájegyeztetni. Tehát elvették azt a területet. Megtalálható egy 1975-ös határozat, amit a földhivatal adott ki, amiben elfogadta a tulajdonos fellebbezését. És visszavonta a saját határozatát egyben utasította a nyilvántartási csoportot, hogy jegyezze vissza ennek a magánszemélynek Dani Zoltán budapesti lakosnak a tulajdonjogát. Ezt nem tette meg a földhivatal, ez most derült ki, amikor úgy gondolta a tulajdonos, hogy elidegeníti az ingatlant. Tulajdonképpen becsatolt mindent ahhoz, igazából nekünk ehhez jogunk nincsen, az ingatlanhoz, mert ha egyébként elmenne a bírósághoz, sikerrel tudná bizonyítani, hogy az ő tulajdonában van, azóta is ő használta, hasznosította, birtokolta stb. tehát ahhoz, hogy át lehessen írni, a Földhivatal kért egy önkormányzati tulajdonosi nyilatkozatot, hogy hozzájárulunk ahhoz, hogy töröljék a kezelői jogunkat. Szerintem a Magyar Állam tulajdonjogához pedig az MNV Zrt ad egy hasonló tartalmú jognyilatkozatot.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Annyit azért elmondanék, hogy a Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta ezt az ügyet és elfogadta. Továbbította, hogy tegyük tisztába ezt a dolgot.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Csak annyit összefoglalva, hogy egy tulajdonjog rendezésről van szó, a jogos tulajdonosának, ami egy adminisztrációs tévedés miatt, és ennek a jogi rendezését segíti elő.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Köszönöm szépen. Nekem is világos ez az egész csak bennem az merült fel, hogy 1975 óta máig ez hogy húzódnak el? Például az önkormányzatnak nem kell lennie egy listájának, hogy ilyen ingatlanjaim, területeim vannak amit ha más nem akkor kaszálni kell például. Soha nem ment oda megnézni, hogy van ott egy szép kis telkünk?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A vagyonszázezerben. De az sem biztos. 2013-ban kértük le a városnak azt a teljes körű ingatlan-nyilvántartási adatbázisát, amiben valamennyi ingatlan a tulajdonosa helyrajzi szám szerint elméletileg benne van. Ez egy számítógépes program. De én láttam olyan a Szentendrei Földhivatalnál, hogy az a telek sem szerepel benne, az meg eltűnt a fölmérés következtében. Ilyen is volt a Messeián, hogy addig mérték a telkeket, hogy egy telek eltűnt. És utána bíróságra kellett menni az ingatlan tulajdonosnak. Még az volt a szerencséje, hogy nem kapott értesítést, és nem tudott elvülni az ő követelése. Tulajdonjogi követelések egyébként sem évülnek el. De a tudomására jutásakor egyből elment és perelt és a földhivatalnak vissza kellett csinálnia. Ezt sem tartom kizártnak, sőt, biztos, hogy van más ilyen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ez nálunk is felmerült és hozzá is tettük, hogy közösen a szakmával a főépítéssel közösen nézzük meg. Valami tulajdonjogi földhivatali papír előkerültével szembesülnek a tulajdonosok azzal, hogy valami nem stimmel. Ezeknek a zöme főleg a zártkerti területen van ilyen. Ezek a 60-as 70-es években lettek felmérve, mérési pontatlanságokkal is tele van. Akkor még „centivel” mérték a telkeket, ma már műholdas GPS azonosítás alapján. Egyébként a Rendezési tervben néha nagyon nehéz ezeket a területeket jól behatárolni. Méteres, tízméteres eltérések vannak a felméréseknél és a pontos koordinátáknál. Ezt lehet látni, hogy a telkek elcsúszása tulajdonjogoknál. Van itt még rendeznivalói. Ez az ügy is tulajdonjog rendezésről szól. Egyébként nincs rá kapacitása sem a hivatalnak sem a szakhatóságoknak, hogy ezt az iratlan mennyiségű külterületi ingatlanokat éves rendszerességgel ellenőrizzék. Ezek a problémák általában akkor szoktak felmerülni, ha az önkormányzat rendelet alapján ingatlan értékesítéseket határoz el.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Régen jó volt mert volt mezőőr, ők járták a települést, és nézték, hogy az önkormányzati ingatlanok esetében nincs elbirtoklás, stb. Egyébként addig volt védett az önkormányzat, amíg nem módosították az elbirtoklásnak a szabályait. Nemrégén letelt az a moratórium, amitől számítottan el lehetett birtokolni az önkormányzati ingatlant is, tehát jelen pillanatban mostmár csak egyetlen egy dolog véd meg minket, hogy változatlanul életben van az a szabály, hogy egyes ingatlan részt nem lehet elbirtokolni. Tehát ha az egész ingatlant nem használja, csak abban az esetben áll az elbirtoklás, ha egyébként telekalakítási eljárással az általa birtokolt részt hozzá tudja csatolni az övéhez és utána is változatlanul a helyi HÉSZ-nek megfelelő teleknagyság marad. Ez védi meg az önkormányzatot.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Én hiányolom a tulajdonosi bizottságot, mert akárhogy is nézzük, nem pénzügyi bizottsági kérdés. Tehát Pomáz Városnak van egy 9155 hrsz-ú ezt oda akarjuk ajándékozni valakinek. Én a jogi részét kihagynám a történetből, elismerem, hogy biztos igaza van, alátámasztotta a papírokkal. De én mint pénzügyi bizottság külső tagja, én azt mondanám, hogy jelen pillanatban nekünk papírunk van róla, hogy az a miénk. Én arra bízhatnám a károsultat, hogy forduljon bírósághoz, és majd a bíróság mondja ki.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Igen, de én úgy érzem, hogy itt nem az önkormányzat tévedett, nem is a lakos, hanem a földhivatal. Volt a hibás az egész kialakult helyzetben.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Igen de nekünk van egy papírunk, hogy az a miénk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

De ha elmegy a bírósághoz, akkor az ügyvédi és a perkiöltséget buktuk, és az lesz a vége. Nem elbirtokolni akarja, ott van a kezében egy olyan földhivatali határozat, amit nem hajtott végre a földhivatal.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Alapjában véve Leidinger úrnak igaza van, de kettőt érünk el vele, egyrészt elhúzzuk az időt, másrészt a perköltséget bukjuk és az is közpénz.

Hardi Péter képviselő:

Szerintem itt szó sincs arról, hogy az önkormányzat odaajándékoz valakinek valamit itt ahogy a dokumentumokból kitűnik, illetve ahogy az előző bizottsági ülésen meggyőződhettem, itt az igazságosság helyreállításáról van szó. Mert mi történt? Valaki vásárolt egy ingatlant, azt az ingatlant a mezőőr tévedése miatt elvették tőle. Amikor ő ezt szóvátette, akkor egy másik hivatal a földhivatal nem tette ezt az igazságtalanságot jóvá majd most amikor ő ezt el akarja adni, akkor szembesül azzal, hogy itt a mezőőrtrehányságát még mindig nem tették jóvá. Itt az önkormányzat visszaadja annak a birtokát, akié az valójában. Tehát az én olvasatomban ez történt.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Én megmondom őszintén, azért vagyok óvatos, mert azelőtt talán az első vagy második ciklusban Vagyongazdálkodási Bizottságban voltam, kétszer futottunk bele hasonló szituációba. Volt a Liebl ház amit vissza kellett adnunk, mert ha azt nem adjuk vissza, akkor mi fog történni. Gyakorlatilag ami azóta is zárva van, árulták stb. tehát jól becsaptak minket. Utána volt egy ilyen hasonló eset, zsebszerződéssel vásárolta meg, és biztos, hogy az övé, az önkormányzat meg nagyvonalú volt és lemondott róla, aztán kiderült, hogy nem igaz az egészről semmi. Úgyhogy ez nem pénzügyi kérdés. Ez egy tulajdonosi bizottsági kérdés. Engedje meg a bizottság, hogy én tartózkodjak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Viszont én úgy érzem, hogy mindenféle papír alátámasztja azt, hogy jogos a kérés.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Egyébként milyen összeg egy ilyen per?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Hát eleve egy ügyvéd alaphangon 60-80 eFt. Attól függ hány tárgyalás van. A vesztes fél fizet.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Értem, de ez szerintem semmi. Leidinger úrnak is igaza van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Döntsön a testület. Meg lehet próbálni, de én nem javasolhatom a testületnek, hogy menjünk perre.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

#### **59/2014.(XII.11.) sz. Pü. Blz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a pomázi 9155 hrsz-ú hrsz-ú 536 m<sup>2</sup>, nagyságú zártkerti ingatlanra vonatkozóan hozzájárul az inganyilvántartáson kívüli Dani Zoltán 1156 Budapest, Páskomliget utca 25. VII. 28. alatti lakos, mint tulajdonos részére a tulajdoni lapon való kijavításhoz, tulajdonjogának visszajegyzéséhez, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájárulás elkészítésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

**7.naplirend: A 3273 hrsz-ú ingatlan telekalakítására és telekrész megvásárlására kötött megállapodás jóváhagyása**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ezt a napirendi pontot a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és elfogadta. Kérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Tulajdonképpen előkerülnek azok a helyzetek, főleg most a HÉSZ-nek a javasolt módosítása során, ahol egyrésztől útszélesítés céljára egyes területek közútként vagy leendő közterületként kerülnek megjelenítésre és ezekben az esetekben ha nem tudunk megállapodni a tulajdonossal akkor kisajátítási eljárással lehetséges megszerezni. Miután a kisajátítás céljánál közútként szeretnénk használni ezt az ingatlant, viszont marad egy olyan keskeny csík, ami alapján a szomszédos telekingatlannak az utcafronti részét tudnánk kiegyenesíteni és ezáltal szabályozottabb utcaképet tudnánk létrehozni. Vállalták ezen ingatlan tulajdonosai, ha megtörténik a telekalakítás és egyéb, akkor megvásárolnák ezt a kisajátításban szereplő áron, illetve a telekalakítás és egyéb járulékos költségeit is átvállalnák, és az önkormányzat egy úthoz jutna hozzá, ők pedig egy rendezettebb utcaképhez. Azért fontos most a megállapodást behozni, mert január vége felé befejeződik, ide kerül a testület elé a HÉSZ módosítása, és onnantól már nem tudunk semmit belerakni, mert onnantól szabályozott egyeztetési folyamat indul meg, ami azt jelenti, hogy csak egy újabb HÉSZ módosítással tudunk bármilyen átvezetést, módosítást eszközölni a HÉSZ – ben. Azt javasolta a főépítész, hogy próbáljuk meg most, és akkor bele tudjuk rakni ha a testület úgy dönt, hogy adott esetben eladja ezt az ingatlanrészt, és csak közútként használja, akkor ha megvan az igen szavazat, akkor még át tud futni a HÉSZ módosításon.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Kérdezem a T. Bizottságot, hogy van-e kérdés, hozzászólás ?

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Szeretném kérdezni, mert nem nagyon értek az ingatlanügyekhez, azt értem, hogy jogosan kisajátítják ezt a területet, mert utca részére szükséges, de az már megint olyan furcsa, hogy most kisajátítom, aztán egy részét mégis eladom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Azért mert az utcaképet is szabályozni kell.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Igen az is fontos, hogy így jobban néz ki, meg jól is jön annak a szomszédnak, csak kisajátított területet kell eladnia, vagy akkor... az én igazságérzetem azt mondja, hogy az a bevétel nem is az önkormányzatot, hanem inkább a tulajdonost.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De az önkormányzat a teljes összeget kifizeti a kisajátítás során. Értékbecslő által.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Értem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Első körben egy államigazgatási eljárás folyik a Kormányhivatalnál, ahol tulajdonképpen ahol értékbecslő által történik az árak meghatározása, és akkor arra kötelezik az önkormányzatot, hogy ezt fizesse meg. Itt általában nem szokott megállni a dolog, hanem legtöbb esetben a tulajdonos bírósághoz fordul, ahol újabb szakértőt rendelnek ki, aki megállapítja, hogy egyébként mennyi az érteke. Azt kell megfizetni a kisajátítási eljárásban. Én megmondom őszintén hogy egy dologban látok egy olyat, amire én állásfoglalást kérnék, még hozzá azt, hogy elegendő e hogy a kisajátított területet utcaképi szempontból rendezve hozzácsatolom ezt a kis részt a magántulajdonhoz. Erre egy állásfoglalást lehetne kérni.

Vicsi László polgármester:

Akkor addig vegyük le.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Január 27-i testületi ülésig lenne idő.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Polgármester úr is javasolja, hogy vegyük le napirendről. Akkor erről most nem szavazunk, a január 27-i testületi ülés előtt visszatérünk rá.

**8.a.) napirend: Előterjesztés a 1059/1 és 1059/5 hrsz-ú ingatlan vezetőkes víz érdekeltségl hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Mint azt tudjuk, hogy Pomázon a Messelia Ivóvíz Építő Víziközmű Társulat elég sok embertől beszédtek a társulási pénzeket és sajnos sok helyre nem tudták a vízellátást biztosítani, ezért vissza kell fizetnünk nekik azokat a pénzeket, amit eddig a lakók befizettek.

Vicsi László polgármester:

Ez már a vége Jegyző Asszony ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Lassan vége lesz. Mert eddig azt a metodikát követték, hogy amelyik ingatlan tulajdonos visszakérte, annak visszafizette az önkormányzat. Csak mostmár az a probléma, hogy szerintem egymást is zrikálva, mostmár arra mennek, hogy nem kérik vissza, és mondjuk az 5 éves idő lejártá előtt jelentkeznek és kamatot kérnek rá. Mi csak a tőkét tudjuk visszafizetni. Abban az esetben én aki eddig kamatot követelt, azt a válaszlevelet kapta, hogy természetesen elmehet bíróságra, követelheti a kamatot, döntsön a bíróság. Én nem tudok úgy kamatot fizetni, hogy arra nekem hatósági határozatom nincs. Mert én csak a tőkét látom, amit ide befizetett. Azért fejeződik be ilyen lassan, mert most megkapta a közigazgatási csoport azt az utasítást, hogy valamennyi még hátralévő talán 3 vagy 4 ember van aki még nem kérte, vissza, fel kell szólítani. hogy vagy kérje, vagy pedig mi hivatalból fogjuk visszafizetni. hogy elkerüljük ezt, hogy esetleg kamatköveteléssel álljanak elő.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Van-e kérdés, hozzászólás ?

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Igen, ez jogos, hogy kapják vissza azt az összeget, amiért nyilván nem kapnak semmi szolgáltatást. Én nem tudom, miért voltak ezek a problémák.

Az előterjesztésnek az utolsó mondata, hogy „Kérem a Képviselő-testület felhatalmazását, hogy az előterjesztésben részletezett tényállás alapján, csalás bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt, ismeretlen elkövetővel szemben büntetőfeljelentés tegyek.” Azt szeretném kérdezni, hogy mi itt a csalás, és az alapos gyanú, mert én azt látom, hogy valamit rosszul csináltak, biztos volt benne egyéb hiba, de én annyira vagyok jóhiszemű, hogy ne mindjárt csalásnak, bűncselekménynek tekintsem. Nem lehet ezt előbb tisztázni ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A DMRV Zrt-nek a rendelkezésünkre áll az a levél, hogy mielőtt megindították a kivitelezést, mielőtt elkezdtek építeni az ivóvíz vezetéket, ebben az esetben a társulat egyedüli építető volt. Tehát az önkormányzat nem társberuházó volt. Semmi közünk nem volt hozzá. Ha ő tudta, amikor a kivitelezést elindította, hogy egy bizonyos magassági pont után ő nem tud vizet biztosítani, annak a tagnak, aki benne volt a társulásban, akkor nem lett volna jogosult sem megépíteni, sem kivitelezni és vissza kellett volna fizetnie neki ezt a társulati pénzt. De nem fizette vissza. Illetve különböző konstrukcióban volt akinek visszafizette, de hagyott egy csomó olyan embert, akinek benne van a hitelállománya a tartozásban még, és tulajdonképpen a város adófizető polgárai álltak és állnak helyt a mai napig a társulatnak ezen hiányáért. Ez első körben amikor az első LTP-s hullám lezajlott ez 22 millió forintot jelentett, ennyit kellett a városnak kifizetni. S miután inkasszójoga volt a számlánkra az OTP-nek vitték is a pénzt.

Vicsi László polgármester:

Tehát tudott a társulat arról, hogy oda nem vezethetett volna vizet.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Természetesen dönthet úgy a testület, hogy nem kíván büntető feljelentést tenni, de miután nekem a rendelkezésemre áll egy olyan levél, amiben le van írva, hogy milyen magassági pont felett nem tudják biztosítani, a megépülő vezetékben a nyomást, hát hogyha valaki így

építi, akkor tudott róla.. Ezt úgy hívják, hogy csalás. S utána felszámolta magát a társulat és itt hagyta az önkormányzatra illetve a város polgárait ez a tartozást.

Én javasoltam, aztán úgy a képviselő-testület, nekem teljesen mindegy, csak onnantól kezdve én megtettem azt a kötelezettségemet, hogy észleltem, hogy gyanú van rá. S miután ismeretlen tettes ellen tesszük és majd a rendőrség eldönti, hogy nyomoz, nem nyomoz. Ügyész eldönti vádat emel, nem emel vádat.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Nekem ez egy értelmű volt, hogy miért került bele ez a mondat. Szerintem a többieknek is.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Engem megdöbbentett.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Itt teljesen egyértelmű, hogy a levelet átvette a társulat. Mellé lehetne pakolni, azokat amiket az önkormányzat már kifizetett. Amelyek szintén ebbe a magassági pontba esnek. Mert már fizetett az önkormányzat majdnem 6 millió forintot vissza. A költségvetésben ebben az évben 6 millió forint lett előirányozva ezeknek az embereknek a visszafizetésre. Különböző konstrukciók vannak. Van ahol megépült a vezeték, de nincs nyomás, van ahol nem is épült meg a vezeték de nem fizették vissza a társulati pénzt

Leidinger István bizottság külső tagja:

Ide vonatkozó és mégsem ide vonatkozó kérdésem lenn. Mi van most a víztornyunkkal ?

Vicsi László polgármester:

Üresen áll. A DMRV átvette, nem használja. Jelen pillanatban antennák vannak rajta.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az a probléma, hogy nyomásfokozót kellene felrakni

Leidinger István bizottság külső tagja:

A következőért kérdzem. Annak idején a Műszaki Bizottságban voltam, első ciklus. Ez egy örökös probléma volt a Messelia vízellátása illetve nem megfelelő vízellátása. Akkor itt a DMRV-vel volt egy hatalmas csata, hogy víztorny legyen,. Vagy a Messelián legyen medence.

Végül is született egy döntés, hogy víztorny lesz. A víztorny a Messeliának azt a legfelső körét is el tudja látni. Amivel a DMRV nem értett egyet, mert nekik az sokkal jobb volt, hogy medencét építeni, mert jóval többbe kerül, mint beruházás. Ilyen műszaki problémák voltak, amit nem is értettem, hogy szivattyúkat állandó nyomás alatt tartani stb. S végül ez lett a megoldás, hogy épüljön víztorny mert a víztorny el tudja látni azt a területet is. A DMRV átvette a víztornyot, le is zárta, hogy ne menjen bele víz, és akkor van egy ilyen probléma. Itt az a probléma, hogy annak idején a Műszaki Bizottság .fehéren-feketén kimutatott minden szakértő, hogy hiába építenek a fel a Messeliára víztározót, nem lesz víz azon a felső részen. Tehát a megoldás a víztornynak a megépítése. Megvan a víztorny, iszonyú pénzt kifizettünk érte, és ott áll üresen. Ez döbbenetes.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De mostmár nem is alkalmas egyébként.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Na ezért kellene büntetőfeljelentést tenni. Mert ez egy százmilliós tétel volt.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Ezt ugyanők építették ?

Vicsi László polgármester:

Nem. Ez teljesen más téma.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Ez egy másik kérdés, de ezeknél az embereknél nincsen víz, ez egyenesen összefügg azzal, hogy a víztorny üres.

Mert ha a víztornyban lenne víz, és rendeltetésszerűen működne a víztorny, akkor ,nem lenne fenn probléma, és akkor az önkormányzatnak nem kellene kifizetni már huszon akárhány millió forintot, mert a víztorny és az a medence, ami megépült....

Vicsi László polgármester:

Állítólag nincs meg az összekötetés. Nekem Korausz úr egyszer azt mondta, hogy akkor meg kellene építeni valami párhuzamos vezetéket, amivel össze lehetne kötni...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nyomásfokozót mondanak és ráadásul az átemelő, mi ott van, az lejjebb került. Tehát nem arra az ingatlanra került elhelyezésre, ami egyébként el tudta volna látni ezt az egészet, hanem a társulat úgy döntött, hogy egy magánszemélytől megvásárol egy telekingatlant, és arra tett rá. Ezáltal ez a szint feletti kb. 40 telek vízzel valóban nem ellátható. Abban az esetben ha valamilyen csoda folytán, mert mi tárgyaltunk a DMRV-vel, is mielőtt ez elkezdődött az előző ciklusban is, a testület hozott egy olyan döntést, hogy tárgyaljunk a DMRV-vel, hogy adott esetben az ő érdeke is lenne, hogy ez az újabb 40 ingatlan belekössön a hálózatba, és fizesse a vízdíjat, hogy vállalja el a nyomásfokozó megépítésének a költségeit, már elég jól haladtunk egyébként, amikor a DMRV-nek a teljes vezetését lecserélték. Tehát jelen pillanatban egy teljesen új vezetés van....

Vicsi László polgármester:

..és ők semmiben nem partnerek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egyébként ha lenne ott víz, mindenki úgy kapta a visszafizetést, hogy határozatban döntött a hivatal,képviselő-testületi döntésre hivatkozással, hogy ha amennyiben van ott vízszolgáltatás, akkor az utólagos rácsatlakozás díját kell megfizetniük, ami egyébként több, mint az eredetileg a társulat által beszédett tagdíj. Tehát az önkormányzat akkor kvázi pénzéhez jutna.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, a napirendhez van-e még kérdés, hozzászólás ? Egy kicsit elmentünk mellette most.

Ha nincs más kérdés, akkor kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, az szavazzon igennel.

#### **60/2014.(XII.11.) sz. PÜ. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy **Kovács László társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 345.600.- Ft. - azaz háromszáznegyvenötezer-hatszáz forintot visszautalja az érintettnek.** Amennyiben a Pomáz 1059/1. és a 1059/5 hrsz-ú telek ivóvíz és csatorna ellátása megoldhatóvá válik, akkor új rendeltetési egység létesítése esetén az utólagos rácsatlakozás díját a tulajdonosnak meg kell fizetni. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy család bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt, ismeretlen elkövetővel szemben büntetőfeljelentés tegyen, az előterjesztésben részletezett tényállás alapján.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

**8/b. napirend: Előterjesztés 1056/2 hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségl hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ez hasonló, mint az előbbi, szintén a Messelia Ivóvíz Építő Víziközmű Társulaté, másik helyrajzi számú ingatlan esetében.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, úgy aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

### **61/2014.(XII.11.) sz. PÜ. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy **Tiba Dezsőné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 312.000.- Ft. - azaz háromszáztizenkettőezer forintot visszautalja az érintettnek.** Amennyiben a Pomáz 1056/2 hrsz-ú telek ivóvíz és csatorna ellátása megoldhatóvá válik, akkor új rendeltetési egység létesítése esetén az utólagos rácsatlakozás díját a tulajdonosnak meg kell fizetni. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy család bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt, ismeretlen elkövetővel szemben büntetőfeljelentés tegyen, az előterjesztésben részletezett tényállás alapján.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző  
Határidő: azonnal

### **9. napirend: Egyebek.**

#### **a.) Előterjesztés Művelődési Ház és Könyvtár felújításával kapcsolatos kiegészítő munkákról**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Két téma lenne a napirend keretében, az egyik a Művelődési ház felújításával kapcsolatos előterjesztés, a másik az 1689/201 és 1689/202 hrsz-ú ingatlan – MAM lakópark - adásvételére vonatkozik.

Vicsi László polgármester:

A képviselő-testület meghívójában jelzett 16. napirend a Művelődési Ház egyéb beruházásával kapcsolatban. Ez annyit takar, hogy tudjuk, hogy volt egy pályázat, hogy a Művelődési Ház is része volt annak a fűtés korszerűsítési pályázatnak, ami három intézmény pályázati úton nyert az államtól 85 %-os intenzitással támogatást. Időközben szerencsére sikerült elérni azt, hogy am maradó 15 %-ot is az állam megfinanszírozza. A Hétszínvirág óvoda, a Művelődési ház és az orvosi rendelő felújítása ebben a tárgykörben teljesen állami finanszírozásból fog történni. Viszont most már tudjuk, hogy napelemes pályázatot is nyertünk, még az év elején és ezt a Művelődési Ház tetejére kellene telepíteni. Én arra kérem majd a képviselő-testületet, hogy megspóroltunk 24 millió Ft-ot, és ezt a céleszközt arra fordítsuk egy részét, hogy a Művelődési Háznak a tetőszerkezetét a nagytermét és egyéb olyan elvégzendő feladatokat, amik a pályázatba nem fértek bele, de a megvalósítás azért fontos, hogy a Művelődési Ház tudjon működni. A tetőszerkezet cseréje egyrészt azért kell, mert még mindig beázik, másrészt hogy a napelemes pályázaton nyert napelemeket fel tudjuk tenni a Művelődési ház tetejére. Ez van ebben az előterjesztésben. Három ajánlatot kértünk, közbeszerzési törvény alapján a legolcsóbb ajánlat benne van a nettó 15 milliós ajánlati keretben, pomázi vállalkozó adta ezt az ajánlatot, én erre fogom kérni a Képviselő-testületet hogy fogadjuk el és ezeket a munkálatokat még most végezzék el a vállalkozók. Egyébként aki megnyerte most is alvállalkozóként dolgozik ott tehát pomáziként dolgozik és szeretnék hogy továbbra is csinálja. Ennek az lenne az eredménye, hogy 70-80 %-al készen új Művelődési Ház lesz január végén, február elején. Ez megint azt jelenti, hogy január 6-án nem fog nyitni a Művelődési ház, mert folytatódnak tovább a munkálatok. Minden olyan civil szervezettel, aki megkereste az önkormányzatot, közölve lett ez. A legfontosabb civil szervezet most ebben a januári időszakban a Szerb nemzetiségi Önkormányzat, vele tárgyaltunk Bogdán Péter elnök úrral megbeszéltük, keressük nekik azt a helyet, ahol a báljukat meg tudják tartani, ezt ők megértették. és elfogadták. Együtt keressük a helyet, nem olyan probléma, meg fogják tartani a Szerb Szilveszteri Bált.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e ?



Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Elovasva ezt az előterjesztést, engem nagyon meglepett, hogy az első 21 millió Ft, a második 24 millió Ft, itt volt 3 aki megpályázta. Ez három összeg, most ebből honnan tudjam, hogy melyik a legjobb.

Vicsi László polgármester:

A legolcsóbbat kell kiválasztani, műszakilag megvizsgáltuk, belefér és az a lényeg, hogy közbeszerzési határ alatt van.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

A másik kettő már felette van ?

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Ez azt jelenti, hogy nem kell közbeszerzés....

Vicsi László polgármester:

Igen. Ez is közbeszerzés, csak 3 meghívásos. Utána ez egy olyan kiírásos közbeszerzés lenne, úgy elhúzná úgy az időt, hogy nem most tudnánk folytatni a munkát, hanem nyáron.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Tehát ez olyan gyorsított...

Vicsi László polgármester:

A folyamat. Ha már egyszer fel van állványozva, be van zárva a ház....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egy közbeszerzés eljárás lefolytatása minimum 3 hónap. Főleg most, december 20-tól megáll az élet.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Ez amúgy is érdekes, hogy a három összegből egy ami alulról súrolja ezt a határt. A másik két vállalkozó nem tudott erről, hogy ez így van ?

Vicsi László polgármester:

Tudni tudott, de így árazta be.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Akkor miről határozunk ? Ha egy..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De hogyha mind a három felette volna akkor ott van a helyzet, hogy a testületnek döntenie kell, hogy kiírja a közbeszerzést. Mert nincs olyan ajánlat ami egyébként az egyszerűsített közbeszerzésnek megfelel.. ez a baj.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Jó ezt értem, hogy a gyorsasággal, a pénzzel mindet nyerünk, csak hát nem tudom, kik ezek a cégek....

Vicsi László polgármester:

A beruházáson megtekinthető, a nyertes cég pomázi cég.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ki kell kérni, meg kell nézni.

Nagy Attila bizottság tagja:

Eleve egy képviselő honnan tudja, h hogy kik ezek a cégek, főleg aki nem is ért hozzá. Ez alá van támasztva, műszakilag. Meg van nézve az...

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Akkor minek szavazom meg ? Akkor minek vagyok itt ,

Nagy Attila bizottság tagja:

Azért, mert kötelező megszavazni. Alá van támasztva, műszakilag meg van nézve, hogy teljesíti-e azt a műszaki feltételt, ami itt van.

Vicsi László polgármester:

Mind a három cégtől ugyanazt a műszaki feltételt kértük. ilyen árajánlatot adtak.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Jó, akkor nekem ennyi volt a kérdésem.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Igazából a Pénzügyi bizottságnak az a feladata, hogy 19 millió ft a Művelődési Háznak a megerősítésére illetve felújítására fordítódjon. Nekem is műszaki kérdéseim lennének, de inkább akkor majd bemegyek és megnézem.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

**62/2014.(XII.11.) sz. Pü. Biz.határozat**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a mellékletben szereplő legkedvezőbb kivitelezési költségeket, a szükséges 19.033.297.- Ft díjat a felszabaduló önerő terhére biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

**b.) Előterjesztés a 1689/201 és 1689/202 hrsz-ú ingatlan adásvételéről pályázat útján.**

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ez a MAM lakópark előterjesztése, amit nem kell most megszavazni, csak egy beszámoló tartana róla Polgármester úr.

Vicsi László polgármester:

Ez csak egy tájékoztató. A Városfejlesztési bizottság is elmondtam, hogy ennek már szinte története van. ennek a területnek hogy hogyan vándorolt. A város közepén a szelistryén található ez a talán az egyik legértékesebb városi terület most. Összkezművel van ellátva, nagyon jó helyen van. A Spar melletti rész, ami nádasként üzemel. Az a cég aki annak idején megvette, az elkezdte építeni rajta a lakóparkot, aztán csődbe ment, tönkre ment és elúszott az a két terület. Egyszer már a felszámoló meghirdette, akkor nem volt rá jelentkező. Másodszor most meghirdeti, úgy tudom hogy most sem nagyon lesz rá jelentkező. Arra fogom kérni majd január 27-én a testületet, hogy ha van arra lehetőség, akkor próbáljuk meg visszaszerezni ezt a területet. Annak idején 102 millió forintért vásárolták meg, én azt mondom, hogy ha a képviselő-testület ezzel egyet fog érteni, akkor a 100 millió forintos vételár ajánlatot tegyük erre a területre. hogy visszaszerezzük ezt a területet. Nemcsak azért, mert nagyon jó helyen van, hanem intézményi területnek vagy parknak fel lehetne használni. Itt egy apró bökkenő van, a stabilitási törvény nem teszi lehetővé hogy az önkormányzatok hitelt vegyenek fel. Szerintem a számlavezető bankunknak lesznek ötletei hogy ezt hogyan lehetne megoldani mégiscsak. Természetesen én sem szeretnék törvénytelenységbe belemenni, hogy esetleg veszélyeztessék az önkormányzatiságot, az önkormányzatot. Csak van ez a lehetőség, én szeretném ha nem szalasztanánk el. A második körben nem fogunk tudni rá pályázni de ha lesz egy harmadik kiírás és meg tudjuk oldani, és ha meg tudjuk oldani, akkor én szeretném ha pályáznánk és visszakerülne az önkormányzat birtokába ez a hatalmas összeget képviselő terület..

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Az első kérdésemre válaszolt Polgármester úr, mert ez lett volna az első kérdésem, hogy miből lesz ez a 100 millió Ft.

Vicsi László polgármester:

Ha látom a költségvetési összeget, ha össze fog állni, lehet, hogy saját erőből, lehet, hogy valami másból. Törvénytelenységbe biztos, hogy nem.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

A másik kérdés, ami felmerült bennem, hogy pont az előző bizottsági ülésen Polgármester úr azt javasolta, hogy ezt vessük el, mert...

Vicsi László polgármester:

Én nem azt mondtam, hogy vessük el...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De 220 millióért vessük el.

Vicsi László polgármester:

Igen, 220 millióért vessük el. Ugyanis egyszer meghirdették, senki nem jelentkezett rá. Most másodszer i meghirdetés van. Most sem fog jelentkezni rá senki.

Ahogy megyünk előre, egyre többször hirdeti meg a Bank, előbb-utóbb valamennyi pénzhez hozzá akar jutni. Tehát megy lefelé az ár. S inkább mi szerezzük meg valamilyen úton-módon, mint egy olyan befektető, aki megint lakásokat akarna oda építeni. Én nem vagyok ennek híve, inkább legyen intézményi terület, legyen park, bármi. Lakás nem. Így is túl zsúfolt a város, főleg az a rész. Azt a zöld területet meg kellene valahogy szerezni. Én e mellett vagyok mindenképpen.

Gondoljunk bele, hogy ha egyszer sikeres lesz az óvodapályázat, akkor talán nem az Alcseviczában kellene megépíteni, az óvodát, ami messze van, hanem itt meg tudnánk építeni. Én már beszéltem olyan építésszel, aki azt mondta, hogy ennek a két területnek a nagyobbikán, ami majdnem 6700 m<sup>2</sup> már egy elég modern normális méretű 7-8 csoportos óvodát fel lehetne építeni. Akkor ki tudnánk váltani pont azt a 3 óvodát, ami al egközelebb van, a Napsugár Óvodát, a Konténer Óvodát és a Mesevölgyi Óvodát. Ami olyan közel van, hogy a szülőknek nem lenne plusz teher. Csak 200 méterrel kellene arrébb menni. Én dolgozok ezen, próbálom megszerezni vagy megnézzük a költségvetésben tudunk-e erre pénzt félretenni.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Igen, csak még Polgármester úr azt is mondta, hogy ez a terület olyan ami , hogy idézem szó szerint : „ szerintem nem éri meg, az alatt a terület alatt nem véletlenül nő a nád. Tehát ez azt jelenti, hogy oda építkezni nagyon különleges technikával lehet. „

Vicsi László polgármester:

Társasházat. Azt csak mélygarázs megépítésével lehet. ami a mi elrendezési tervünknek megfelelően van benne.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Nem értem, és az óvodát ?

Vicsi László polgármester:

Oda nem kell mélygarázs. Ha ott valaki társasházat akar építeni, annak elő van írva, hogy mennyi parkolót mennyi garázst kell építeni. Az meg a mostani rendezési tervünk alapján csak mélygarázsban oldhatja meg. Az annyira megdrágítja jelen pillanatban az építési költséget, szerintem nincs az a vállalkozó, aki keszon építésben gondolkodik. Az óvoda mivel egyszintes épület, nem emeletes, tehát óvodának nem lehet emeleteset építeni tehát ahhoz nyugodtan úszó alapozással meg lehet oldani.

Nagy Attila bizottsági tag:

Ott a SPAR is mellette.

Vicsi László polgármester:

Igen, az sem vizesedik, az sem süllyed el.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Azért az más, más az üzlet és más az óvoda, ahol gyerekek vannak.

Vicsi László polgármester:

Nem, ez ugyanazon a területen fekszik. Ezzel nincs gond. Az óvoda egy szintes épület és alá nem kell mélygarázs. Hanem mellette van parkoló lehetőség. kiépíteni. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani.

Andrásné Murányi Botbála bizottsági tag:

Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van még hozzászólás ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Ez az a terület, ahol lehet jó Pomáz Napot tartani. Tehát ezt a területet, ha meg tudjuk venni, meg kell venni. Én megpróbálnék a Bankkal még lentebb menni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

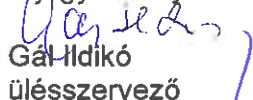
Köszönöm szépen, több kérdés és hozzászólás nem lévén, a mai bizottsági ülést ezennel bezárom.

Kmft.



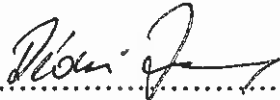


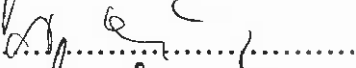


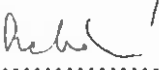
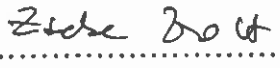


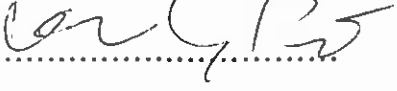
**Rédei Imre**  
**Pénzügyi és Ellenőrzési bizottság elnöke**

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Galildikó  
ülésszervező

## JELENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság  
2014. december 11-én megtartott üléséről.

Rédei Imre	bizottsági elnök	
Andrásné Murányi Borbála	bizottsági tag	
Nagy Attila	bizottsági tag	
Dr.Király Eszter	bizottság külső tagja	
Leidinger István	bizottság külső tagja	
Vicsi László	polgármester	
Kósa Anikó	alpolgármester	.....
Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina	jegyző	
dr.Varga László	aljegyző	.....
Baloghné Berend Gabriella Viktória	pénzügyi csop.vez.	.....
	VKB elnök	
	képviselő	
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....